

VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE
(per la selezione pubblica del Direttore Amministrativo)

L'anno 2026 il giorno 8 del mese di maggio, alle ore 15.45, presso la sede operativa della Melilli Servizi S.r.l., sita in Melilli in Via delle Carceri 2, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata con determina dell'Amministratore Unico n. 46 del 22.4.2026, composta da:

Avv. Laura Fichera (Presidente)

Avv. Monika Fucile (Componente)

Avv. Marco Conigliaro (Componente e Segretario verbalizzante)

PREMESSO CHE

- con determina n. 25 del 03.03.2026 è stata indetta la selezione pubblica per l'assunzione a tempo determinato per n. 36 ore settimanali con qualifica funzionale contrattuale di responsabile servizi amministrativi A2 per l'attività di Direttore Amministrativo della società partecipata Melilli Servizi S.r.l.;
- nella seduta del 24.4.2026 (Verbale n. 1 del 24.4.2026), la Commissione ha proceduto esclusivamente alla verifica della regolarità formale delle domande pervenute, limitatamente alla tempestività della presentazione, alla completezza della documentazione e alla sussistenza dei requisiti di ammissibilità previsti dall'avviso pubblico, senza alcuna valutazione di merito dei titoli dichiarati o prodotti dai candidati;
- con Verbale n. 2 del 30.04.2026 la Commissione ha definito i criteri di valutazione dei titoli e del colloquio orale, nonché le modalità di svolgimento di tale prova;
- nel medesimo verbale è stato stabilito che i candidati ammessi sarebbero stati convocati per il colloquio orale nella data odierna;
- con verbale n. 3 del 8.5.2026, la Commissione ha proceduto alla definizione della batteria dei quesiti per lo svolgimento della prova orale e alla valutazione dei titoli presentati dai candidati;
- alle ore 14.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento dei colloqui orali in forma pubblica;

-preliminarmente, al fine di garantire la massima trasparenza e imparzialità nello svolgimento della prova orale, si è proceduto al sorteggio dell'ordine in cui sarebbero stati esaminati i candidati;

-il sorteggio è avvenuto alla presenza di tutti i candidati presenti all'ora della convocazione. L'ordine estratto è stato il seguente:

- 1) Miano Marco;
- 2) Urso Gianmarco;
- 3) Manca Stefania.

-per ogni candidato è stata redatta un'apposita scheda di individuale contenente del relativo colloquio orale.

La Commissione procede alla formalizzazione dei giudizi e dei punteggi attribuiti ai candidati all'esito dei colloqui orali svolti nella presente seduta, secondo i criteri previamente stabiliti.

SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Il Presidente invita la Commissione a prendere atto delle valutazioni collegialmente espresse nel corso dei colloqui delle prove sostenute da ciascun candidato e delle valutazioni collegialmente formulate.

1.Candidato: Miano Marco

La Commissione prende atto della dichiarazione resa dal candidato e della sua espressa rinuncia allo svolgimento della prova orale.

Conseguentemente, non viene attribuito alcun punteggio relativo alla prova orale, come da scheda individuale allegata e, pertanto, non viene inserito nella graduatoria finale di merito.

2. Candidato: Urso Gianmarco.

La Commissione prende atto delle domande estratte, delle risposte fornite e delle valutazioni collegialmente espresse, come da scheda individuale allegata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato un punteggio per la prova orale di 56/60.

3. Candidato: Manca Stefania.

La Commissione prende atto delle domande estratte, delle risposte fornite e delle valutazioni collegialmente espresse, come da scheda individuale allegata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato un punteggio per la prova orale di 41/60.

La Commissione dà atto che tutte le operazioni si sono svolte nel rispetto dei criteri previamente determinati nei precedenti verbali e dei principi di trasparenza, imparzialità e parità di trattamento.

FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO

Conclusa la valutazione di tutti i candidati, la Commissione procede alla redazione della graduatoria finale di merito, sommando per ciascun candidato il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli e nella prova orale.

Urso Gianmarco

Punteggio Valutazione Titoli (24/40) Punteggio Prova Orale (56/60)

Punteggio Totale (80/100)

Manca Stefania

Punteggio Valutazione Titoli (25/40) Punteggio Prova Orale (41/60)

Punteggio Totale (66/100)

Sulla base dei punteggi totali sopra riportati, la Commissione

DELIBERA

all'unanimità di approvare la seguente graduatoria finale di merito della procedura in oggetto:

1. Urso Gianmarco
2. Manca Stefania.

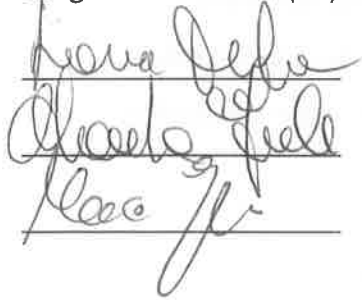
Il presente verbale, unitamente a tutti gli atti del concorso, sarà trasmesso all'organo competente della Società Melilli Servizi S.r.l. per gli adempimenti successivi e per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Si allegano le schede individuali del colloquio orale.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Luogo e Data Melilli (SR) 08/05/2026



(Avv. Laura Fichera – Presidente)

(Avv. Monika Fucile – Componente)

(Avv. Marco Conigliaro – Componente)

SCHEDA INDIVIDUALE COLLOQUIO ORALE

Il giorno 8.5.2026, alle ore 14.35, viene ammesso a sostenere la prova orale in seduta pubblica il candidato Marco Miano, identificato mediante esibizione di valido documento di riconoscimento.

Prima dell'inizio della prova orale, il candidato dichiara espressamente di rinunciare a sostenere il colloquio per il quale risulta essere stato regolarmente e ritualmente convocato.

Il candidato dichiara, altresì, che le modalità di svolgimento della prova orale non risultavano indicate nell'Avviso pubblico.

La Commissione prende atto della dichiarazione resa dal candidato e della sua espressa rinuncia allo svolgimento della prova orale.


La Commissione dopo aver letto la superiore dichiarazione al candidato, che la conferma, lo congeda e il candidato lascia l'aula alle ore 14.40.

La Commissione, a porte chiuse, preso atto di quanto sopra non attribuisce alcun punteggio relativo alla prova orale.

La Commissione a questo punto prosegue nelle operazioni concorsuali secondo quanto previsto dai precedenti verbali e dall'Avviso pubblico.

Letto, confermato e sottoscritto.

Luogo e Data Melilli (SR) 08/05/2026

 (Avv. Laura Fichera – Presidente)

 (Avv. Monika Fucile – Componente)

 (Avv. Marco Conigliaro – Componente)

SCHEDA INDIVIDUALE COLLOQUIO ORALE

Il giorno 8.5.2026, alle ore 15.15 viene ammesso a sostenere la prova orale in seduta pubblica il candidato Stefania Manca, identificato mediante esibizione di valido documento di riconoscimento.

Il candidato procede all'estrazione a sorte dei seguenti quesiti, tratti dall'elenco approvato dalla Commissione:

Domanda 8

Il candidato illustri quali obblighi di trasparenza devono rispettare le società a controllo pubblico.

Si soffermi, in particolare, sulla pubblicazione di atti e compensi sul sito istituzionale.

Domanda 6

Il candidato illustri cosa si intende per società in house e quali sono le principali caratteristiche di questo modello.

Si soffermi, inoltre, su un esempio pratico di affidamento diretto di un servizio da parte del Comune alla società partecipata.

Domanda 13

Si espongo le differenze tra nullità e annullabilità del provvedimento amministrativo, indicando le relative cause e le conseguenze giuridiche per ciascuna patologia dell'atto.

Domanda 16

Si esponga l'obbligo di motivazione del provvedimento amministrativo ai sensi dell'articolo 3 della Legge n. 241/1990. Quali sono gli elementi essenziali della motivazione e quali le conseguenze di un suo difetto o della sua insufficienza?

Domanda 26

Il candidato illustri il ruolo e le funzioni dell'organo di revisione economico-finanziaria del Comune. In che modo le sue verifiche e i suoi pareri possono influenzare l'attività e la gestione di una società partecipata?

Domanda 22

Quali sono i principali strumenti di controllo che un Comune siciliano può esercitare su una propria società partecipata come la Melilli Servizi S.r.l.? Il candidato si soffermi sul cosiddetto "controllo analogo".

Il candidato espone le proprie risposte ai quesiti posti.

Al termine del colloquio, alle ore 15.30, il candidato lascia l'aula.

La Commissione, a porte chiuse, procede alla valutazione della prova e, all'unanimità, attribuisce al candidato il seguente punteggio:

1. Normativa società partecipate: 15 / 20
 2. Diritto amministrativo ed enti locali: 14 / 20
 3. Capacità di analisi e attitudine: 12 / 20
- Totale colloquio: 41 / 60

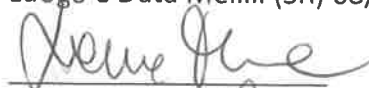
La valutazione tiene conto della correttezza normativa, completezza della risposta e capacità di applicazione pratica.

Il candidato ha dimostrato conoscenza adeguata delle materie oggetto del colloquio, con risposte nel complesso pertinenti e buona capacità espositiva, pur con parziali approfondimenti su alcuni aspetti tecnico-applicativi.

La Commissione, esaminati gli esiti del colloquio orale e applicati i criteri di valutazione previamente determinati, procede all'attribuzione del punteggio sopra indicato, in coerenza con il livello di competenze e capacità accertato

Letto, confermato e sottoscritto.

Luogo e Data Melilli (SR) 08/05/2026



(Avv. Laura Fichera – Presidente)



(Avv. Monika Fucile – Componente)



(Avv. Marco Conigliaro – Componente)

SCHEDA INDIVIDUALE COLLOQUIO ORALE

Il giorno 8.5.2026, alle ore 14.45, viene ammesso a sostenere la prova orale in seduta pubblica il candidato Gianmarco Urso, identificato mediante esibizione di valido documento di riconoscimento.

Il candidato procede all'estrazione a sorte dei seguenti quesiti, tratti dall'elenco approvato dalla Commissione:

Domanda 9

Il candidato illustri gli obiettivi principali del Testo Unico sulle società partecipate (D. Lgs. 175/2016). Si soffermi sulle ragioni per cui il legislatore ha introdotto limiti alla costituzione di nuove società pubbliche.

Domanda 10

Il candidato illustri il ruolo del Direttore Amministrativo in una società partecipata.

Si soffermi sulla gestione di una situazione caratterizzata da esigenze di contenimento dei costi e mantenimento della qualità dei servizi.

Domanda 11

Il candidato illustri i principi generali dell'attività amministrativa sanciti dall'art. 1 della Legge n. 241/1990 (principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza) e fornisca un esempio pratico di come questi principi si applicherebbero a una decisione del Direttore Amministrativo di una società partecipata.

Domanda 12

Il candidato descriva la figura del Responsabile del Procedimento ai sensi della Legge n. 241/1990, delineandone i principali compiti e responsabilità all'interno di un procedimento amministrativo.

Domande 28

Il candidato illustri le principali funzioni del Sindaco nell'ordinamento degli enti locali siciliani.

Si soffermi, inoltre, sul rapporto tra il Sindaco e le società partecipate del Comune.

Domanda 30

Il candidato illustri le principali fasi di approvazione del bilancio comunale negli enti locali siciliani.

Si soffermi sulle possibili ricadute che le scelte del Comune possono avere sulle società partecipate.

Il candidato espone le proprie risposte ai quesiti posti.

Al termine del colloquio, alle ore 15.05 il candidato lascia l'aula.

La Commissione, a porte chiuse, procede alla valutazione della prova e, all'unanimità, attribuisce al candidato il seguente punteggio:

1. Normativa società partecipate: 20 / 20
2. Diritto amministrativo ed enti locali: 18/ 20
3. Capacità di analisi e attitudine: 18 / 20

Totale colloquio: 56/ 60

La valutazione tiene conto della correttezza normativa, completezza della risposta e capacità di applicazione pratica.

Padronanza completa e approfondita delle materie oggetto del colloquio; esposizione particolarmente chiara, rigorosa e sistematica; elevata capacità di analisi critica e di applicazione pratica degli istituti esaminati.

Eccellente preparazione complessiva; piena capacità di collegamento tra gli istituti giuridici esaminati; linguaggio tecnico appropriato e notevole attitudine al ruolo dirigenziale.

La Commissione, esaminati gli esiti del colloquio orale e applicati i criteri di valutazione previamente determinati, procede all'attribuzione del punteggio sopra indicato, in coerenza con il livello di competenze e capacità accertato

Letto, confermato e sottoscritto.

Luogo e Data Melilli (SR) 08/05/2026

 (Avv. Laura Fichera – Presidente)
 (Avv. Monika Fucile – Componente)
 (Avv. Marco Conigliaro – Componente)

